

KËRKESË PËR RISHQYRTIM

Sipas Nenit 108A të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Për: **KOMUNA GLLOGOC**

Për Aktivitetin e Prokurimit:

Nr i Prokurimit	611-25-1200-5-1-1
Nr i brendshëm	

Sa i përket tenderit për

1. Identifikimi i OPERATORIT EKONOMIK

Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj	AAB CONSTRUCTION SH.P.K.
NUI	810842668
Adresa	Luan Haradinaj Sol 1 Hy.1 nr.4,
Vendi	Prishtinë
Kodi postar	10000
Numri Telefonit	044/281360
Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj	Arlind Buzhala
Adresa elektronike	constructionaab@gmail.com
Data e parashtrimit të kërkesës	27.03.2025

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i kërkesës mund ta parashtrojë kërkesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse kërkesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

Emri i avokatit
Adresa e plotë
Numri i Telefonit
Numri i faks-i
Adresa elektronike t

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

B05 Njoftim per Kontrat -27.02.2025

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☐

Jo ☐

6. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënien e Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1 Qëllimi

Neni 6 Ekonomiciteti dhe Efikasiteti

Neni 7 Barazia në Trajtim/ Jo-Diskriminimi

Neni 52 Njoftimi i kriterëve për dhënien e kontratës

Neni 56 Dispozitat e Përgjithshme mbi Përzgjedhjen e Pjesëmarrësve dhe Dhënien e Kontratave

Neni 60 Kriteret për Dhënien e Kontratës.

Neni 65 Provueshmëria e Kandidatëve ose Tenderuesve

RREGULLORE(MEPTINIS) Nr. 05/2020 PËR SISTEMIN E OFRUESVE TË SHËRBIMIT ENERGJETIK DHE KRITERET MINIMALE PËR AUDITIMIN ENERGJETIK neni 4.1

7. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të kërkesës suaj për rishqyrtim.

Në bazë të analizës së detajuar të procedurës dhe dokumenteve të tenderit, kemi identifikuar disa shkelje të rënda të parimeve dhe kërkesave ligjore që çenojnë konkurrencën, transparencën dhe barazinë e mundësive për operatorët ekonomikë, dhe për këtë arsye, kërkojmë ndërhyrjen e menjëhershme të Organit Shqyrtues të Prokurimit (OSHP) për të rivlerësuar dhe korrigjuar këto shkelje.

1. Ne dosjen e tenderit dhe njoftimin për kontratë është kërkuar që të ofrohet 2. Kapital financiar të mjaftueshëm për realizimin e kontratës në vlerë 200,000.00 euro duke specifikuar titullin e projektit dhe nr. e prokurimit për aktivitetin në fjalë ose qasje në kredi të pa kushtëzuar, nga një bankë duke emërtuar projektin për të cilin lejohet kredia. Ndërsa duke e parë që kjo procedurë është ritenderim dhe kjo pas kërkesës së OSHP-së, pas njoftimit mbi vendimin e AK, ndërsa ndërrimi dhe shtimi i kërkesave siq është edhe kapitali i mjaftueshëm është një kërkesë diskriminuese dhe në të njëjtën kohë favorizuese për kompani të caktuar.

2. Kërkesat për dokumente të tepërta dhe të paarsyeshme

Kriteret e tenderit për dokumente shtesë dhe lista të kontratave të mëparshme janë të tepërta dhe nuk përkojnë me natyrën e projektit. Sipas nenit 56 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesat për dokumente duhet të jenë të qarta, të arsyeshme dhe të nevojshme për qëllimin e tenderit. Dokumentet e kërkuara janë të panevojshme dhe përbëjnë një ngarkesë të paarsyeshme për operatorët ekonomikë, duke krijuar kushte të padrejta dhe duke penguar konkurrencën.

3. Kriteret për kualifikim të stafit dhe të profesionistëve

Kërkesa për inxhinierë dhe specialistë me përvojë shumë të gjatë dhe certifikime të ngushta, si dhe përvojë specifike të kërkuar për secilin pozicion është një shkelje e parimit të proporcionalitetit dhe të mundësive të barabarta. Kjo është në kundërshtim me nenet 34, 35 dhe 36 të Ligjit Nr. 04/L-042, që kërkojnë që kriteret për kualifikim të jenë të arsyeshme dhe të lidhen drejtpërdrejt me natyrën e projektit, pa krijuar kufizime të panevojshme.

4. Kriteret për certifikata dhe licenca të tepëruara

Kërkesa për certifikata specifike dhe licenca nga institucione të caktuara është në kundërshtim me nenin 53 të Ligjit Nr. 04/L-042, i cili lejon përdorimin e standardeve ndërkombëtare dhe ekuivalencën e certifikimeve. Kjo kërkesë është e paligjshme dhe favorizon një grup të caktuar operatorësh, duke kufizuar mundësinë e konkurrencës dhe duke shkelur parimet e mundësive të barabarta.

5. Kërkesa për punëtorë të trajnuar dhe mjete specifike

Për kërkesën për punëtorë të trajnuar dhe lista të pajisjeve dhe mjeteve specifike, është në kundërshtim me nenin 56 të Ligjit Nr. 04/L-042, i cili kërkon që kërkesat për pajisje dhe personel të jenë të nevojshme dhe të përshtatshme për llojin e projektit. Kërkesa për një numër të caktuar punëtorësh të trajnuar dhe pajisje të veçanta është kufizuese dhe pengon operatorët ekonomikë që mund të ofrojnë zgjidhje alternative dhe fleksibile për

përmeshjen e detyrave të projektit.

6. Kërkesa për shërbime të veçanta dhe partneritet të ngushtë me kompani të caktuara
Kërkesa që operatorët të angazhojnë kompani të licencuara për vlerësimin e riskut është në kundërshtim me nenin 45 të Ligjit Nr. 04/L-042, që lejon operatorët të zgjedhin partnerët e tyre. Kjo është një shkelje e drejtësisë dhe e mundësisë për konkurrencë të barabartë, duke detyruar operatorët ekonomikë të angazhojnë kompani të caktuara, pa pasur mundësinë për të zgjedhur ata që ofrojnë shërbime të njëjta.

Përfundimi dhe kërkesa për ndërhyrje të menjëhershme

Në përputhje me dispozitat ligjore të Ligjit Nr. 04/L-042 dhe aktet përkatëse, kërkojmë që OSHP të ndërmarrë veprime urgjente për të shqyrtuar dhe korrigjuar këto shkelje të mundshme të ligjit. Kjo përfshin:

1. Shqyrtimin e ligjshmërisë së kërkesave dhe kritereve të tenderit, dhe eliminimin e atyre që janë të padrejta ose të panevojshme.
2. Ndërhyrjen e menjëhershme për të siguruar që procesi i tenderit të jetë i drejtë, transparent dhe në përputhje me parimet e ligjit.
3. Vlerësimin e mundësive të barabarta për të gjithë operatorët dhe krijimin e kushteve që lejojnë një konkurrencë të ndershme.

Përveç kësaj, nëse OSHP nuk ndërmerr veprime të përshtatshme, do të ndërmarrim hapat ligjorë të nevojshëm për të denoncuar shkeljet tek autoritetet kompetente të tjera, përfshirë Prokurorinë dhe agjencitë mbikëqyrëse të prokurimit, për të siguruar një procedurë të drejtë dhe të ligjshme.

Staffi *****

1. Inxhinieri i ndërtimtarisë me përvojë mbi 10 vjet dhe certifikime të veçanta

Shkelje e parimit të konkurrencës së barabartë dhe proporcionalitetit: Kërkesa për Një inxhinier i diplomuar apo master të ndërtimtarisë – drejtimi konstruktiv me së paku 10 vite përvojë të punës profesionale pas diplomimit, si dhe i certifikuar nga MPB - Agjencia e Menaxhimit të Emergjencave në lëminë e mbrojtjes nga zjarri si dhe të ketë certifikatë të trajnimit për planifikim dhe menaxhim urban, është një barrierë diskriminuese. Sipas nenit 35 të Ligjit Nr. 04/L-042, kriteret për kualifikim duhet të jenë të qarta dhe të drejtpërdrejta, të lidhura me natyrën e projektit, dhe të mos kufizojnë mundësitë për konkurrencë. Ky kriter pengon operatorët që mund të kenë përvojë ekuivalente pa pasur certifikime të veçanta, dhe është një shkelje e parimeve të barazisë dhe konkurrencës së drejtë. Në të njëjtën kohë është një kërkesë e cila bie në kundërshtim me njoftimin e datës 22.11.2019- nga KRPP.

2. Inxhinieri i ndërtimit i certifikuar nga MFTP për sigurinë dhe shëndetin në punë

Shkelje e ekuivalencës së certifikimeve dhe standardeve ndërkombëtare: Kërkesa për një inxhinier të ndërtimit i certifikuar nga Ministria e Punës, Trajnimeve dhe Punesimit

(MFTP) për siguri dhe shëndet në punë është e paarsyeshme dhe kufizuese. Sipas nenit 53 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesa për certifikata mund të mbështetet në standarde ndërkombëtare, të cilat mund të jenë ekuivalente me ato të kërkuara nga MFTP. Ky kriter kufizon mundësinë për operatorët të ofrojnë profesionale të kualifikuar me certifikata ndërkombëtare, si dhe nga kompanitë të cilat janë të licesuara për lëshimin e këtyre certifikatave andaj kërkojmë nga ana juaj që të mund të ofrohen edhe certifikata nga organet tjera që bëjnë lëshimin e këtyre certifikatave jo vetëm nga MFTP pasi që kjo shpie në dëmtimin e konkurrencës dhe duke favorizuar disa operatorë.

3. Inxhinieri hidroteknik i certifikuar për auditimin e energjisë efikase me përvojë mbi 2 vjet

Shkelje e proporcionalitetit dhe lidhjes me natyrën e projektit: Kërkesa për një inxhinier hidroteknik të certifikuar për auditimin e energjisë efikase dhe me përvojë mbi 2 vjet është e tepruar dhe e paarsyeshme. Sipas nenit 56 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesat për kualifikim duhet të jenë të lidhura drejtpërdrejt me objektin e prokurimit dhe të mos krijojnë kufizime të panevojshme. Ky kriter është shumë i ngushtë dhe nuk është i nevojshëm për të gjitha llojet e projekteve ndërtimore, duke përjashtuar operatorët që mund të kenë përvojë relevante në fushën e ndërtimit, por jo në auditimin e energjisë. Në bazë të RREGULLORE(MEPTINIS) Nr. 05/2020 PËR SISTEMIN E OFRUESVE TË SHËRBIMIT ENERGJETIK DHE KRITERET MINIMALE PËR AUDITIMIN ENERGJETIK neni 4.1 shumë qartas edhe specifikon se cilat janë profilet të cilat mund të certifikohen ndërsa lëmia e hidroteknikes është lëmi e cila nuk certifikohet andaj kërkesa duhet të rishqyrtohet dhe largohet.

4. Master i Arteve në Menaxhment me licencë për auditimin e energjisë efikase
Shkelje e parimit të lidhjes të kërkesave me objektin e tenderit: Kërkesa për një Master i Arteve në Menaxhment, me licencë për auditimin e energjisë efikase, është shumë e ngushtë dhe specifike. Sipas nenit 36 të Ligjit Nr. 04/L-042, kriteret e tenderit duhet të jenë të arsyeshme dhe të lidhura drejtpërdrejt me objektin e tenderit. Ky kriter është tepër i veçantë dhe nuk është një domosdoshmëri ligjore për të gjitha projektet ndërtimore, dhe mund të pengojë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë që mund të kenë aftësi të përshtatshme por pa këtë licencë specifike. Në bazë të RREGULLORE(MEPTINIS) Nr. 05/2020 PËR SISTEMIN E OFRUESVE TË SHËRBIMIT ENERGJETIK DHE KRITERET MINIMALE PËR AUDITIMIN ENERGJETIK per auditim të energjisë neni 4.1 shumë qartas edhe specifikon se cilat janë profilet të cilat mund të certifikohen ndërsa lëmia e hidroteknikes është lëmi e cila nuk certifikohet andaj kërkesa duhet të rishqyrtohet dhe largohet.

5. 6. Inxhinier i diplomuar i makinerisë (min. 3 vjet provojë pune pas diplomimit), I certifikuar me IËS nga IIË si dhe certifikuar nga MFTP per ekspert te Sigurise dhe shendetit ne Punë, i certifikuar nga një institucion shtetëror ose ndërmarrje publike për ndihmën e parë.

Shkelje e proporcionalitetit dhe nevojave reale të projektit: Kërkesa për një inxhinier makinerie të certifikuar me IËS dhe ekspert i sigurisë dhe shëndetit në punë është e ekgzagjeruar dhe kufizuese. Ky kriter nuk është i nevojshëm për të gjitha llojet e projekteve dhe krijon një barrierë të panevojshme për operatorët që mund të ofrojnë ekspertizë të nevojshme pa pasur këtë certifikim specifik. Ky kriter është në kundërshtim me nenin 34 të Ligjit Nr. 04/L-042, që kërkon që kërkesat të jenë të arsyeshme dhe të lidhura me

natyrën e projektit. SI dhe i certifikuar nga MFTP, përderisa ndihma e parë është lejuar që të ofrohet nga një institucion shtetëror ose ndërmarrje publike për ndihmën e parë, gjithashtu edhe për siguri dhe shëndet në punë duhet të shqyrtohet të lejohet nga institucione tjera jo vetëm nga MFTP

6. Inxhinier makinerie drejtimi termoeenergjetik me përvojë mbi 5 vjet
Shkelje e mundësive për konkurrencë dhe larmisë së ekspertizave: Kërkesa për një inxhinier makinerie drejtimi termoeenergjetik me përvojë mbi 5 vjet është kufizuese dhe mund të krijojë një barrierë për operatorët që mund të kenë eksperiencë relevante por jo në këtë fushë shumë specifike. Sipas nenit 2.2 të Ligjit Nr. 04/L-042, kriteret për kualifikim duhet të jenë të drejtpërdrejta dhe të mos kufizojnë mundësinë për konkurrencë. Ky kërkesë është shumë i ngushtë dhe nuk është i nevojshëm për çdo projekt të mundshëm ndërtimor.

7. Inxhinier elektroteknik me drejtim automatike dhe elektroteknikë me përvojë mbi 5 vjet
Shkelje e arsyeshmërisë dhe nevojave të projektit: Kërkesa për një inxhinier elektroteknik me drejtim automatike dhe elektroteknikë, me përvojë mbi 5 vjet, është e paarsyeshme nëse nuk justifikohet me nevojat specifike të projektit. Sipas nenit 56 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesat duhet të jenë të nevojshme për projektin dhe të mos krijojnë kufizime të panevojshme. Ky kriter mund të krijojë një pengesë për operatorët që kanë eksperiencë të nevojshme, por jo në këtë fushë shumë specifike të automatizimit. Pasi që drejtimi automatike dhe elektroteknike është një kërkesë e pa nevojshme pasi që edhe inxhinier i elektroteknikes, i drejtimeve të tjera mund të kryente punë. Ndërsa gjithashtu kërkesa për certifikatë të cilësisë nga ky inxhinier është vetëm kërkesë për të diskriminuar dhe favorizuar kompani të caktuar.

8. Bachelor i Arteve në Menaxhimin e Emergjencave me përvojë mbi 3 vjet dhe licencim nga institucionet shtetërore
Shkelje e proporcionalitetit dhe lidhjes me objektin e tenderit: Kërkesa për një Bachelor i Arteve në Menaxhimin e Emergjencave me përvojë mbi 3 vjet dhe licencim nga institucionet shtetërore është kufizuese dhe nuk ka një kërkesë të qartë ligjore që ta mbështesë. Ky kriter është në kundërshtim me nenin 36 të Ligjit Nr. 04/L-042, që kërkon që kriteret të jenë të arsyeshme dhe të lidhura drejtpërdrejt me objektin e tenderit. Si dhe certifikimi nga ndonjë institucion shtetëror për punë ndërtimore është një kërkesë favorizuese pasi që certifikimi dhe licensimi siq është kërkuar është e pa nevojshme dhe vetëm kërkesë favorizuese dhe diskriminuese

9. Master shkencash teknike drejtimi gjeoteknikë
Shkelje e arsyeshmërisë dhe lidhjes me nevojat reale të projektit: Kërkesa për një Master shkencash teknike drejtimi gjeoteknikë është shumë specifike dhe duhet të ketë një bazë ligjore të qartë për të qenë e pranueshme. Sipas nenit 34 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesat për kualifikim duhet të jenë të arsyeshme dhe të lidhura me objektin e tenderit. Ky kriter është tepër i ngushtë dhe mund të pengojë pjesëmarrjen e operatorëve që kanë aftësi të tjera relevante për projektin.

10. Një teknik i makinerisë i certifikuar për kranist ose vinçier nga ndonjë kompani e akredituar e cila kompani është ende aktive për arsye verifikimi;
Një teknik i makinerisë i certifikuar për kranist ose vinçier nga ndonjë kompani e akredituar e cila kompani është ende aktive për arsye verifikimi; -kërkesa e tillë është kërkese e pakuptueshme dhe në të njëjtën kohë është një kërkesë vetëm favorizuese pasi që tekniku i makinerisë nuk ka të bëjë asgjë me kranist apo vinçier dhe kërkesa e tillë, është parashtruar vetëm për për favorizim dhe diskriminim të kompanive, pasi që ka mundur që të kërkohej vetëm kranist ose vinçier pa e qenë teknik i makinerisë. Kërkojmë që të analizohet kërkesa dhe largohet kriteri i cili nuk i përket kësaj lëmie.

11. Një teknik i makinerisë drejtimi trafik rrugor-
Kjo procedurë e tenderit është punë ndërtimore të objektit dhe ska të bëjë asnjë me trafik rrugor, si e tillë kërkesa është e panevojshme dhe si e tillë duhet të largohet si kërkesë.

12. (PUNONJËS) që do të kyçet në projekt - minimumi 20 punonjës, nga këta së paku 5 punëtorë, të jenë të trajnuar për profile të ndryshme në fushën e ndërtimit, si p.sh një armirues, një latues - zdrukthëtar, dy molerë, një suvatues. Certifikimi duhet të ndonjë kompani e akredituar dhe aktive. 12. Lista e punëtorëve me të dhënat dhe pozitën sipas certifikatave të trajnimit me kontrata, ne rast se angazhohen vetëm për këtë projekt atëherë kontrata të jetë në mes dy palëve me titull të këtij projekti. Trajnim për siguri në punë sipas pozitës së punës. Së paku, 15 nga të punësuarit të kene certifikat shendetsore 6 muajt e fundit nga data e njoftimi për kontrat të leshuara nga instituti i mjeksis se punes ky institut duhet te jete institut publik dhe të jenë të trajnuar për siguri dhe shëndet në punë dhe mbrojtje kundër zjarrit.

Shkelje e fleksibilitetit dhe mundësive për operatorët: Kërkesa për 20 punëtorë të trajnuar në profile të ndryshme është një kufizim i panevojshëm dhe i tepruar. Sipas nenit 2.2 të Ligjit Nr. 04/L-042, kërkesat duhet të jenë të drejtpërdrejta dhe të mos kufizojnë mundësinë për konkurrencë. Ky kriter pengon operatorët ekonomikë që mund të ofrojnë më shumë fleksibilitet dhe mundësi menaxhimi të burimeve njerëzore. Si dhe në të njëjtën kohë diskriminuese fakti që janë kërkuar certifikata të shëndetore përderisa është kërkuar që të jenë të trajnuar edhe për siguri dhe shëndet në punë kërkesa është e cila është favorizuese dhe diskriminuese pasi që është e pa nevojshme kërkesa për këto certifikime

13. Kërkesa për lista të pajisjeve dhe mjeteve ndërtimore me dokumente të pronësisë ose marrëveshje huazimi

Kundërshtimi për Pajisjet e Kërkuara në Dosjen e Tenderit:

1. Skele lëvizëse (400 m2)

Kërkesa për një skele lëvizëse me sipërfaqe 400 m2 është tërësisht e papërshtatshme për një projekt të një objekti njëkatësh që ka një sipërfaqe më pak se 700 m2. Ky kërkesë është e tepruar dhe e paarsyeshme për natyrën e këtij projekti. Kjo mund të favorizojë një operator që ka këtë pajisje, duke e bërë të pamundur pjesëmarrjen e operatorëve të tjerë që mund të kenë aftësinë për të realizuar projektin pa përdorur një skele të tillë.

2. Pompë suvatimi (2 copë)

Kërkesa për dy pompa suvatimi është një kufizim i panevojshëm për një objekt që është vetëm një kat. Kjo kërkesë është në kundërshtim me natyrën e projektit dhe krijon barrierë për operatorët që nuk kanë nevojë për dy pompa, por mund të ofrojnë zgjidhje efikase për realizimin e punimeve.

3. Pompë për ngjyrosje (1 copë)

Kjo kërkesë është e paarsyeshme për një projekt të një objekti të vogël dhe mund të favorizojë operatorë që janë të pajisur me pajisje të tilla, duke e vështirësuar konkurrencën për ata që mund të ofrojnë alternativa më ekonomike.

4. Kompresor ajri (4 copë)

Kërkesa për katër kompresorë ajri është e tepërt dhe nuk ka justifikim për natyrën e projektit. Ky kriter është në kundërshtim me kërkesat për proporcionalitet dhe mund të krijojë një barrierë për operatorët që nuk kanë nevojë për kaq shumë kompresorë për realizimin e punimeve.

5. Skele për punë ndërtimore (8000 m2)

Skele për punë ndërtimore me 8000 m2 është një kërkesë e tepruar për një objekt njëkatësh dhe është e papërshtatshme për projektin. Ky kriter mund të favorizojë operatorë që kanë pajisje të mëdha dhe të specializuara, duke e bërë të pamundur pjesëmarrjen e operatorëve të tjerë më të vegjël që mund të ofrojnë zgjidhje efikase dhe të përshtatshme për këtë projekt.

6. Kran statik për ndërtimtari (3 copë)

Kërkesa për tre kranë statikë është e papërshtatshme dhe e tepruar për një objekt të vetëm katësh, duke e bërë të paarsyeshme përdorimin e kaq shumë kranëve për një projekt të kësaj natyre. Ky kërkesë mund të favorizojë operatorët që kanë një flotë të tillë pajisjesh të tepruara.

7. Kamion me vinç me peshë minimale 12 ton (1 copë)

Kërkesa për një kamion me vinç me peshë 12 ton është e tepruar për një projekt të këtij lloji dhe mund të krijojë një barrierë të panevojshme për operatorët që nuk disponojnë pajisje të tilla të rëndë. Pasi që edhe kamionet me vinç të cilët kanë peshë edhe më minimale mund të kryejnë punën.

8. Kamion kiper me kran me peshë bartëse maksimum 2 ton (2 copë)

Ky kriter është po ashtu i tepruar dhe mund të favorizojë operatorët që disponojnë kamionë me kranë të tillë, duke e bërë të vështirë pjesëmarrjen për ata që mund të kenë alternativa më të lira dhe më të përshtatshme për projektin. Përderisa janë kërkuar edhe 3. Kran statik për ndërtimtari, si dhe kamion me vinç kërkesa e tillë është vetëm për favorizime pasi maksimumi 2tonë I kësaj paisjes është numër shumë I vogël I paisjeve të tilla në vendin tonë.

9. Kamionetë dubel kabinë kiper (3 copë)

Kërkesa për tre kamionetë dubel kabinë kiper është e papërshtatshme për një projekt të vogël dhe mund të favorizojë operatorët që kanë këto pajisje të veçanta, duke krijuar një pengesë për pjesëmarrës të tjerë që mund të ofrojnë mundësi më të përshtatshme.

10. Kamionetë dubel kabinë me vinç, peshë ngarkuese maksimale 800 kg (1 copë)

Ky kriter është po ashtu i tepruar për këtë projekt, pasi kërkohet një pajisje me kapacitet të lartë, që mund të favorizojë operatorët me flotën më të madhe të mjeteve dhe të pengojë konkurrencën. Përderisa janë kërkuar edhe 3. Kran statik për ndërtimtari, si dhe kamion me vinç të peshave tjera kamioneta me dubël kabinë me vinç dhe me me peshën që e keni specifikuar është kërkesë e cila bien në kundërshtim me ligjet e lartëcekura.

11. Rrethojë punishte (600 m2)

Kërkesa për një rrethim 600 m2 është e papërshtatshme për një projekt me një sipërfaqe të vogël dhe mund të favorizojë operatorë që mund të ofrojnë këtë shërbim me pajisje të tilla.

12. Gjenerator min 40 KvA (2 copë)

Kërkesa për dy gjeneratorë të tillë është e papërshtatshme dhe e tepruar për natyrën e projektit, duke krijuar një kufizim të panevojshëm për operatorët më të vegjël që mund të ofrojnë zgjidhje më të përshtatshme.

13. Kamion kiper me vinç peshe bartëse min. 14 ton (1 copë)

Kërkesa për një kamion të tillë është e paarsyeshme për këtë lloj projekti dhe mund të krijojë një barrierë për operatorët që nuk disponojnë këtë lloj pajisjeje.

14. Një makinë për prerjen e betoni (2 copë)

Kjo kërkesë është e tepruar dhe nuk është e nevojshme për natyrën e projektit. Mund të favorizojë operatorët që kanë pajisje të specializuara dhe të tepruara. Në kërkesë është specifikuar një makinë ndërsa janë kërkuar dy copë është e pa kuptueshme sasia që duhet të ofrohet një apo dy.

15. Makinë prerëse për qeramikë (2 copë)

Ky kriter është në kundërshtim me nevojat reale të projektit dhe mund të favorizojë operatorë që janë të pajisur me pajisje të tilla.

16. Sharrë rrethore (1 copë)

Kërkesa për një sharrë rrethore është e papërshtatshme për një projekt të kësaj natyre dhe nuk ka nevojë për këtë pajisje të specializuar.

17. Vinç elektrik me telekomandë (2 copë)

Kërkesa për dy vinça të tillë është po ashtu e tepruar dhe mund të krijojë një barrierë të panevojshme për konkurrencën.- Përderisa janë kërkuar edhe më lartë paisje të tilla dhe kërkesa për 5-Vinça për një objekt I cili ka një vlerë 630,000.00Euro është vetëm për favorizim të kompanisë të caktuar pasi që nuk nevojitet një sasi kaq e madhe e vinçave

18. Një kamion kiper me kran me peshë bartëse minimum 3 – 4 ton (1 copë)

Ky kërkesë është në kundërshtim me kërkesat e projektit dhe mund të favorizojë një operator të caktuar që disponon këtë pajisje. Përderisa janë kërkuar edhe më lartë paisje të tilla dhe kërkesa për kamiona me kran të pëshave të tjera kërkesa është vetëm për favorizime nuk nevojitet një sasi kaq e madhe e kamionave, kamionetave, më kran.

Kerkojmë që të lejohet të ofrohet kamion kiper me kran me pesha të ndryshme dhe një sasi të caktuar dhe mos të specifikohen peshat dhe llojet e kamioneve pasi që vetëm po ul konkurrencën në këtë procedurë, kurse ligji I prokurimit e parashikon që qdo procedurë që zhvillohet të ketë një konkurrencë të drejtë dhe jo diskriminuese.

19. Ekskavator me peshë maksimale 900 kg (1 copë)

Kërkesa për një ekskavator të tillë është e tepruar dhe mund të krijojë një barrierë për operatorët që nuk kanë nevojë për këtë pajisje të specializuar.

20. Semafor Ndertimi – Sinjalizues me dioda (4 copë)

Kërkesa për katër semaforë është e tepruar dhe nuk ka justifikim për nevojat e këtij projekti.- Pasi që është punë ndërtimore e objektit dhe nuk kemi të bëjmë me ndërtim të rrugëve, që të ofrohet semafor të tillë.

21. Paisje per detektimin dhe lokalizimin e instalimeve te ndryshme (1 copë)

Kërkesa për këtë pajisje është e tepruar për natyrën e projektit dhe nuk është e nevojshme.

22. Çekan për rrënimë (3 copë)

Kërkesa për tre çeka për rrëime është e tepërt dhe mund të favorizojë operatorët që disponojnë pajisje të tilla, duke penguar konkurrencën për operatorët që mund të ofrojnë alternativa më efikase.

Ne, si një operator ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit të lartpërmendur, dëshirojmë të paraqesim këtë kërkesë formale për rishqyrtim të kushteve të tenderit dhe kërkojmë që të bëhen ndryshime të menjëhershme për t'u siguruar që procedura e prokurimit është e drejtë, transparente dhe në përputhje me ligjin për prokurimin publik.

Arsyet për Kërkesën për Rishqyrtim:

1. Kufizimet e Tepruara të Pajisjeve: Kushtet e tenderit përfshijnë një numër pajisjesh shumë të specializuara dhe të shtrenjta, siç janë skele lëvizëse (400 m2), kamionë me vinç, mikser betoni dhe kompresorë ajri. Këto kushte janë të papërshtatshme për projektin që ka një natyrë të vogël dhe një sipërfaqe të kufizuar. Ky lloj kërkesë krijon një barrierë të madhe për operatorët më të vegjël dhe është një mundësi e shkëlqyer për të favorizuar operatorë të caktuar që kanë mundësi të plotësojnë këto kushte.

2. Favorizimi i Një Kompania të Caktuar: Kriteret e tenderit janë të hartuara në mënyrë që të favorizojnë një kompani të caktuar që ka akses në pajisje të shtrenjta dhe të specializuara. Përcaktimi i kërkesave të tilla është i padrejtë dhe nuk i jep mundësi të barabarta për operatorët tjerë ekonomikë të cilët mund të kenë mundësi të ofrojnë shërbime me cilësi të lartë, por nuk janë të pajisur me pajisjet e kërkuara. Ky favorizim është në kundërshtim me nenin 2.2 të Ligjit për Prokurimin Publik, i cili kërkon që kriteret e tenderit të jenë të drejtpërdrejta dhe të mos favorizojnë operatorë të caktuar.

3. Kërkesa për Pajisje të Tepruara dhe të Pafavorshme për Konkurrencën: Disa nga kërkesat për pajisje, si skele lëvizëse (400 m2) dhe kamionët me vinç, janë tepër të mëdha dhe të papërshtatshme për një projekt të vogël, i cili nuk justifikon përdorimin e pajisjeve kaq të rënda. Kjo kërkesë është në kundërshtim me nenin 2.2 dhe nenin 34 të Ligjit për Prokurimin Publik, të cilat kërkojnë që kriteret të jenë të arsyeshme dhe të përshtatshme për natyrën dhe përmasat e projektit, si dhe të mos krijojnë ndonjë kufizim të panevojshëm.

4. Mungesa e Proporcionalitetit në Kërkesat për Stafin: Kriteret për stafin e kërkuar janë të papërshtatshme dhe tepër të ngushta. Kërkesat për ekspertë me diploma të avancuara dhe përvoja shumë të gjata janë një barrierë e panevojshme për operatorët më të vegjël, të cilët mund të ofrojnë shërbime të ngjashme me të njëjtën cilësi, por nuk plotësojnë kërkesat e tilla. Kjo është në kundërshtim me nenin 36 të Ligjit për Prokurimin Publik, i cili kërkon që kriteret e tenderit të jenë të arsyeshme dhe të përshtatshme për natyrën e projektit.

Përfundimi:

Në përfundim, kërkojmë që të bëhet një rishqyrtim i plotë i kushteve të tenderit dhe të merren parasysh vërejtjet tona për të siguruar një procedurë të drejtë dhe të hapur për të gjitha palët, duke mundësuar konkurrencë të barabartë dhe pa asnjë favorizim të paligjshëm. Përcaktimi i kushteve të tilla të papërshtatshme dhe të tepruara do të çojë në përjashtimin e mundësive për operatorët ekonomikë të tjerë dhe është në kundërshtim me parimet e prokurimit publik.

Pasi që kemi të bëjmë me një procedurë e ritenderuar ku dhe pasi ritenderimit dhe duke e parë që në procedurën e kaluar kërkesat janë përmbushur nga kompania jonë, kërkesat janë ndërruar në mënyrë të rrënjësishme dhe në mënyrë të kundërligjshme, dhe duke

kërkuar paisje dhe certifikime të panevojshme. Dhe pavarësisht që punët e njëjta në paramasë dhe parallogri janë të njëjtat dhe ndërsa kriteret janë ndryshuar.

Ne kërkojmë që të shqyrtoni këtë kërkesë dhe të merrni masat e nevojshme për të ndryshuar kushtet e tenderit. Po ashtu, kërkojmë që të na informoni në lidhje me vendimin tuaj brenda afateve ligjore, për të siguruar një procedurë të drejtë dhe të ligjshme.

Kërkojmë nga ana juaj që të merret:

Vendim

Të aprovohet kërkesa e kompanisë sonë dhe të rishqyrtohen të gjitha kriteret të përpilohet një dosje e tenderit e cila është e bazuar në ligje, udhëzues dhe rregullore dhe të jenë kërkesa të lëmisë së kontratës, në të kundërt brenda afateve ligjore lëndën do të dërgojmë tek organet tjera kompetente.

8. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar ka shkaktuar ose kërcënohet t'iu shkaktojë dëme materiale, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Mundesia e konkurimit

9. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni kërkesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet.*