



Republika e Kosovës
Republika Kosova – Republic of Kosovo
ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT
TELO ZA RAZMATRANJE NABAVKE
PROCUREMENT REVIEW BODY



Organi Shqyrtues i Prokurimit (OSHP) – Rruga Migjeni (ish Banka e Ljublanës), Kati V-të, Prishtinë, Kosovë
Tel: 383 38 312 309 email: oshp@rks-gov.net

OSHP: 2023/0222

Paneli Shqyrtues, i emëruar nga Kryetarja e Organit Shqyrtues të Prokurimit Publik (OSHP), në bazë të nenit 105,106 dhe 117 të Ligjit për Prokurim Publik të Kosovës (Ligji Nr. 04/L-042, i plotësuar dhe ndryshuar me Ligjin 04/L-237, Ligjin 05/ L-068, dhe Ligjin 05/ L-092), në përbërje nga: Vedat Poterqoi Kryetar, Kimete Gashi-Anëtare, Vjosa Gradinaj-Anëtare, duke vendosur sipas ankesës së parashtruar nga Operatori Ekonomik (OE) “Alhena Law Office” L.L.C., me seli në Prishtinë, lidhur me aktivitetin e prokurimit me titull: “Shërbime të përfaqësimit në procedura gjyqësore për nevoja të Komunës së Drenasit” me nr. të prokurimit: 611-23-1507-2-1-1, iniciuar nga Autoriteti Kontraktues (AK) – Komuna Glllogoc, me datën 13.06.2023, mori këtë:

Vendim

1. Aprovohet, si e bazuar ankesa e OE “Alhena Law Office” L.L.C. me nr. 2023/0222, e datës 19/04/2023, kurse vendimi i AK Komuna Glllogocit, lidhur me aktivitetin e prokurimit Shërbime të përfaqësimit në procedura gjyqësore për nevoja të Komunës së Glllogocit, me numër të prokurimit 611-23-1507-2-1-1, anulohet, ndërkaq aktiviteti i prokurimit kthehet në Rivlerësim.
2. Në afat prej 10 ditësh, AK duhet ta informojë OSHP për të gjitha veprimet e ndërmarra lidhur me këtë aktivitet të prokurimit, në të kundërtën, OSHP ka të drejtë të ndërmarrë masa ndaj AK për mos respektim të vendimit sikurse parashihet me dispozitat e nenit 131 të LPP.
3. Kthehen mjetet e deponuara në emër të taksës tarifore për parashtrimin e ankesës në llogarinë e Operatorit Ekonomik “Alhena Law Office” L.L.C.

Arsyetim

- Faktet dhe rrethanat procedurale –

Me 27.03.2023, Komuna Glllogocit, në cilësinë e Autoritetit Kontraktues ka publikuar B58 Njoftimin për Kontratë për aktivitetin e prokurimit “Shërbime të përfaqësimit në procedura gjyqësore për nevoja të Komunës së Drenasit” me nr. të prokurimit: 611-23-1507-2-1-1. Me datë 07.04.2023, AK ka publikuar njoftimin mbi vendimin e autoritetit kontraktues ku është rekomanduar për kontratë :OE “Ardian I.Bajraktari B.I. Me datë 12.04.2023, Operatori

Ekonomik "Alhena Law Office" L.L.C., ka parashtruar kërkesë për rishqyrtim pranë AK Komuna Gllogocit, me datë 13.04.2023, AK Komuna Gllogocit, e ka refuzuar si të pa bazuar kërkesën për rishqyrtim dhe e ka vërtetuar njoftimin mbi vendimin autoritetit kontraktues.

Me datën 19.04.2023, Operatori Ekonomik "Alhena Law Office" L.L.C., ka parashtruar ankesë në OSHP-ë, me numër të protokollit 222/2023, kundër njoftimit mbi vendimin e AK. Autoriteti kontraktues ka zbatuar procedurë të hapur, lloji i kontratës: Sherbim vlerë e madhe, vlera e parashikuar e kontratës: është 150,000.00 €.

Ankesa e OE është ushtruar në pajtim me nenin 109.1, të LPP, sipas të cilit kundër çdo vendimi të marrë nga AK çdo palë e interesuar mund të parashtrojë ankesë pranë OSHP. Meqë OE ka ushtruar po ashtu kërkesë për rishqyrtim, do të thotë se veprimet e të njëjtit i referohen po ashtu dhe nenit 108/A të Ligjit të cituar. Prandaj OSHP konsideron se ankesa i plotëson kushtet e parapara në kuptim të dispozitave tani më të cituara dhe e njëjta bie nën kompetencat e tij në kuptim të nenit 105, të LPP.

Organi Shqyrtues i Prokurimit i ka njoftuar palët me datë: 01 maj 2023 me raportin e ekspertizës. Me datë 03.05.2023 AK Komuna e Gllogocit, ka deklaruar se nuk pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues, ndërkah OE "Alhena Law Office" L.L.C., me datë 02.05.2023, ka deklaruar se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

- Vlerësimi dhe administrimi i provave -

Bazuar në veprimet e përshkruara si më sipër, OSHP ka angazhuar ekspertin vlerësues në pajtim me nenin 111, paragrafi 5 të LPP, me detyrë që i njëjti në kuptim të nenit 113 të Ligjit të cituar, ta bëjë shqyrtimin fillestar të dosjes dhe pretendimeve ankimore, përkitazi me aktivitetin e prokurimit të përshkruar si më sipër. Lidhur me këtë, me 01.05.2023, eksperti i jashtëm shqyrtues ka dorëzuar Raportin e vlerësimit me rekomandimet si në vijim:

- ankesa OE "Alhena Law Office" L.L.C., me seli në Prishtinë, të aprovohet si e bazuar.

-të anulohet Njoftimi mbi Vendimin e AK-së i datës 07.04.2023 dhe lënda të kthehet në rivlerësim (njoftimi për dhënie të kontratës).

- Konstatimet e Panelit Shqyrtues -

Paneli Shqyrtues konsideroi se lidhur me çështjen në rastin konkret, nuk ka nevojë të konvokohet seanca dëgjimore me palë, konform nenit 24 paragrafi 1, i Rregullores së Punës së OSHP, përderisa pretendimet e palëve, provat, parashtrësat e tyre dhe ekspertiza e ekspertit shqyrtues, ofrojnë të dhëna të mjaftueshme për të vendosur në aspektin meritator.

Paneli shqyrtues pretendimet ankimore sa i përkasin eliminimit të OE ankues i klasifikon si të bazuara duke i mbështetur në kërkesat e DT dhe NJK, dispozita ligjore siç janë neni 56.3 i LPP, i cili citon: "Tenderuesi, gjatë procedurave të hapura, ose kandidati, gjatë procedurave të kufizuara dhe procedurave konkurruese me negociatë, nuk do të diskualifikohet ose përjashtohet nga procedurat e tilla në baza të ndonjë kërkesë ose kriteri që nuk është i cekur në njoftimin e kontratës dhe në dosjen e tenderit, po ashtu edhe në nenet 1, 6, 7 dhe 59 të LPP dhe dispozita e legjislacionit sekondar RRPP 001/2022, pa pasur nevojë që ato prapë të përsëriten sepse ato janë të paraqitura në raportin e ekspertit shqyrtues dhe PSH i mbështet përgjigjet e dhëna në raportin e

ekspertit shqyrtues.

Ndërsa, pretendimet ankimore ndaj OE të rekomanduar për kontratë, PSH nuk i mbështet arsyetimet e ekspertit shqyrtues, ngase, sa i përket kërkesës së DT që *"Operatori Ekonomik duhet të ketë Një (1) Avokat të licencuar; me se paku 7 vite pervojë pune profesionale juridike"*, për faktin se sipas kësaj kërkesë përvoja e punës prej 7 vite nuk po ndërlidhet domosdoshmërisht pas licencimit të avokatit, andaj në bazë të dëshmive OE i rekomanduar për kontratë plotëson kushtin e Dosjes së Tenderit sepse në ofertën e tij ka paraqitur argumente se e ka përvojën e punës.

Sa i përket pretendimit ankimor për konflikt të interesit PSH nuk ka mundësi të lëshohet në shqyrtim pa pasur një konstatim nga organet gjegjëse të cilat janë të thirrura ta konstatojnë një gjë të tillë. Kështu që, OE por edhe kushdo tjetër nëse dyshon se ka bazë të dyshimit për konflikt të interesit, duke u bazuar në dispozita ligjore për Ligjin mbi konfliktin e interesit mund të ju drejtohen me kërkesë organeve gjegjëse.

- *Përfundimi* -

Bazuar në të lartcekurat, Paneli shqyrtues konsideron se AK ka vepruar në kundërshtim me dispozitat e neneve 1, 6, 7, 56, 59 dhe 60 të LPP, si dhe dispozitat tjera të legjislacionit sekondar. Paneli Shqyrtues konsideron se veprimet dhe aktet e AK, dhe vlerësimet e ekspertit shqyrtues lidhur plotësimin ose jo të kushteve të përshkruara si më sipër dhe pohimet ankimore në këtë rast përbejnë bazë të mjaftueshme që aktivitetit i prokurimit të kthehet sërish në ri-vlerësim sepse, në të kundërtën kjo bije ndesh me fushëveprimin e LPP dhe bazën argumentuese të pretendimeve ankimore, të cilat Paneli i vlerëson sipas vlerësimit të pavarur të tij në kuptim të nenit 104 lidhur me nenin 105 të LPP. Kthimi i një aktivitetit të prokurimit me bazë kontestuese ligjore ri-vlerësim, është në harmoni me nenin 1, të LPP, sipas të cilit, qëllimi i këtij Ligji është mes tjerash, cituar: "...të siguroj integritetin dhe përgjegjësinë e zyrtarëve publik, nëpunësve civil dhe personave të tjerë që kryejnë ose janë të përfshirë në një aktivitet të prokurimit duke kërkuar që, vendimet e individëve të tillë dhe baza ligjore e faktike për vendimet e tilla, të mos ndikohen nga interesat personale, të karakterizohet me jo-diskriminim dhe me një shkallë të lart të transparencës dhe, të jenë në përputhje me kërkesat procedurale dhe qenësore të këtij ligji".

Lidhur me nenin 105, duke e pasur parasysh kërkesën e nenit 104, paragrafi 1, të Ligjit të cituar sipas të cilit, cituar: "Procedura e shqyrtimit të prokurimit do të zbatohet dhe realizohet në mënyrë të shpejtë, të drejtë dhe pa diskriminim, që ka për qëllim zgjidhjen e drejtë, të ligjshme dhe efektive të lëndës..." Prandaj Paneli Shqyrtues i bazoi konstatimet e tij në dispozitat relevante të LPP, të cilat parashohin dhe rregullojnë situata të tilla, e që mund të paraqiten gjatë një aktiviteti të prokurimit.

Andaj nga të lartcekurat, paneli shqyrtues në pajtim me nenin 117 të LPP-së vendosi si në diapozitiv të këtij vendimi.



Kryetar i Panelit Shqyrtues
Vedat Poterqoi

Këshillë juridike:

Kundër këtij vendimi nuk është e lejuar ankesa, por pala e pakënaqur me kërkesëpadi ka të drejtë t'i drejtohet Gjykatës Komerciale në Prishtinë, në afat prej 30 ditësh nga data e pranimi të këtij vendimi.

Vendimi t'i dorëzohet:

- **AK - KOMUNA GLLOGOC**
- **OE - Alhena Law Office " L.L.C.**
- Arkivës së OSHP-së: