



Republika e Kosovës

Komuna e Drenasit

Kuvendi i Komunës



Nr. 02-030-22362 dt. 20.05 2022

PROCESVERBALI

I mbledhjes së rregullt të Kuvendit Komunal të Drenasit të Mbajtur më datë: **27.04.2022**

Mbledhjen e kryesoi kryesuesi i Kuvendit Komunal-Milaim Hajdari

Kryesuesi deklaroi të hapura punimet e mbledhjes së rregullt të Kuvendit Komunal, ku të pranishëm ishin 28 anëtarë.

Kuvendi filloi punimet më këtë :

Rend dite:

1. Procesverbali i mbledhjes të Kuvendit Komunal të dt. 24.03.2022
2. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit 12 nr. 462/01-47368 të datës 30.10.2020, të Kuvendit të Komunës së Drenasit.
3. Propozim-vendim për shpronësimin e njërive të ndërtesave-banesave, në parcelën nr. 743-30, në zonën kadastrale në Gillogoc.
4. Propozim-vendim për këmbimin e pjesëve të njërive kadastrale nr.538/0 dhe 512/0 në zonën kadastrale në Nekoc.
5. Propozim-vendim për caktimin e lokacionit për zbatimin e Aktgjykimit C nr. 97/86, të dt. 06.10.1988.
6. Propozim-vendim për bartjen e të hyrave vetanake.
7. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit të Kuvendit të Komunës nr. 02-020/04-8424, të dt. 23.02.2022.
8. Propozim-vendim për revidimin e Planit Komunal të menaxhimit të mbeturinave për vitin 2022, i plotësuar.
9. Raporti Financiar Janar-Mars 2022.
10. Propozim për ndryshimin dhe plotësimin të Rregullores për ndarjen e subvencioneve.
11. Njoftim për plotësimin me anëtar të KKS-së (Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi) dhe përfaqësuesin e Komitetit për Komunitete, plotësim të vendimit me nr. 12.030-65514 të dt. 23.12.2021, dhe vendimit me nr. 12.030/01-65508 të dt. 23.12.2021.
12. Të ndryshme.



Të mërkurën është mbajtur mbledhja e rregullt e Kuvendit të Komunës së Drenasit, ku për diskutim ishin 13 pika për rend dite.

Mbledhja është kryesuar nga kryesuesi i Kuvendit Komunal, Milaim Hajdari, ndërsa merrnin pjesë, kryetari i Komunës, Ramiz Lladrovci, nënkryetari Arben Shala, drejtor të drejtorive komunale dhe anëtarë të Kuvendit.

Më poshtë ju elaborojmë pikat që janë diskutuar e miratuar me shumicë votash në mbledhjen e rregullt të Kuvendit të Komunës;

Kryesuesi i Kuvendit Komunal, Milaim Hadari- pasi përshëndeti të gjithë të pranishmit njoftoi me rendin e ditës anëtarët e Kuvendit Komunal, ku theksoj se u shtua edhe Propozim-vendimi për rrënimin e objekteve të vjetra shkollore (ish-objekti i shkollës "Dëshmorët e Drenicës" Çikatovë e Vjetër dhe ish-objekti i shkollës "Abedin Bujupi" në Arllat) ishte një ndër pikat e shtuara në këtë mbledhje që mori përkrahjen e asamblistëve të Kuvendit Komunal të Drenasit

Egzona Tërdevci- pyeti: pse gjithë kjo urgjencë lidhur me rrënimin e këtyre dy shkollave?

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci- e kemi marrë një kërkesë nga Policia e Kosovës që objektet në fjalë janë të pa banuara, janë të rrezikuara për nxënës dhe kërkesa jonë që e kemi shtua në rend dite mos me prit në muajin tjetër është sepse edhe kompaninë që e kemi të kontraktuar për rrenim i skadon kontrata në qershor për me e zënë këtë afat dhe për

me pas mundësi me realizua një qellim të një kërkesë të Policisë, ne e kemi formuar një komision për me dal me e verëfiku, komisioni na ka rekomandua për këto dy objekte të cilat janë

objekte të pabanuara dhe që nuk zhvillohet asnjë aktivitet në ato objekte, udhëzimi administrativ i Ministrisë së Arsimit thotë çdo shkollë që ka më pak se 170 nxënës asnjë investim nuk kemi të drejte me e bë e aq më pak për shkollat ku nuk zhvillohet asnjë aktivitet, sepse kanë kaluar në objekt të ri nxënësit, kërkoj me e miratu këtë pikë të rendit të ditës me qellim që ta zbatojmë edhe rekomandimin e Policisë të Kosovës por edhe rekomandimin e komisionit adekuat i cili ka qenë dhe ka dhënë vlerësim për këtë pikë të rendit të ditës.

Arbër Halilaj, u ndërlidh më pikën 2,3 dhe 5 që kanë të bëjnë me pronat dhe nuk kanë kaluar si pika në KPF, kërkoj që ta kemi edhe si parim pikat të cilat kanë kontekste të ndryshme, padi apo peticione, kërkesa të ndryshme, paraprakisht të sqarohën ato qoftë me vendim gjyqësor qoftë në forma tjera e pastaj të vijnë në asamble, kërkoj që rendi i ditës të miratohet pa këto pika.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci- pika e dytë nuk ka asnjë proces gjyqësor që duhet me u zhvillu, pra është pika ku kuvendi ka shpallë interes të përgjithshëm dhe ka kërkuar që objektet të cilat janë të banuara që i kanë pas 65 m² me mujt me i ndrru me pronat e komunës që janë në objektet e reja, Ministria e Financave e ka përcaktuar çmimin për m² të banesave të vjetra ose banoreve që janë aktual dhe e ka përcaktuar çmimin e banesave të reja të cilat i ka në përdorim komuna, komuna nuk ka të drejtë më i shit apo më i dhënë metra më shumë një pronari i cili e ka vlerën shumë më të ulët në karshi me vlerën që ia ka caktuar pronës tonë, prandaj ne po kërkojmë me e shfuqizua vendimin e kuvendit për me e bërë një vendim të ri që njerëzve me ju bërë zgjidhje sepse banoret aty as nuk po munden me ndërtua me e zhvillua jetën në ato banesa, kështu që mos me i mbajt peng. me vazhdu me procedurë që me ia lehtësua jetën atyre banoreve aty, nuk ka dhe asnjë proces gjyqësor nuk u zhvillua sa i përket pikës të dytë. Pika 3 shfuqizohet një vendim dhe merret një vendim tjetër, pika e 5 një pronar i cilit ja ka një shteti vendimin për me iu dhënë pronë, në vitet 88-ta, dhe një zyrtar komune pa asnjë procedurë ja ka caktua pronën ku me ia dhënë personit në fjalë, ne po kërkojmë vetëm me ia legalizua pronën, pra me marrë vendim sipas ligjit, komuna e ka për obligim me ia ofrua tri mundësi tri prona dhe njërën prej tyre me vendos kuvendi, cilën pronë ta vendosni në jemi në rregull, asnjë procedura gjyqësore nuk zhvillohet në këtë drejtim, i pakënaqur pronari mund me ndjek procedura. Një vendim i cili kurrë nuk ka qenë legjitim nuk mund të bëhet vendim i ligjshëm, një vendim kur nuk ka qenë i ligjshëm nuk mund të bëhet as sot pra i ligjshëm. prandaj ne po kërkojmë me e bërë vendimin e ligjshëm. kërkoj që t'i votoni pikat e rendit të ditës.

Filloreta Bujupi- a jeni konsultuar me administratoret e fshatit, duke pas parasysh se ata janë kundër rrënimit të kësaj shkolle, qysh e keni përfshi ju rrezikshmërinë në proces atë rrezikshmëri nuk e ka, administrata e fshatit kërkon që mos me u bë rrënimi i kësaj shkolle.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci- nuk kemi kërkuar me e rrënu bibliotekën komisioni na ka sugjeruar me rrënu aneksin e objektit të vjetër. dhe ne nuk guxojmë me e rrezikua jetën e asnjë fëmije, asnjë qytetari tanë për aq kohë, sa që edhe Policia e Kosovës jep rekomandim që duhet të rrënohet. Pra ne jemi konsultuar edhe vet prindërit kanë kërkuar një gjë të tillë, e kemi formuar një komision, komisioni i cili na ka rekomandua.

Filloreta Bujupi- a jeni konsultuar individualisht me prindërit apo administratorin e fshatit që e përfshin krejt atë fshat, derisa administrata e fshatit na informon se jemi kundër rrënimit, dhe as nuk janë në dijeni administrata e fshatit për rrënimin e atij aneksi, se paku me e njoftu administratën e fshatit që ju keni marrë këtë vendim kaq shpejt.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, kërkesat e prindërve janë më të mëdha se kush të shkruan ty, prandaj ne kërkojmë që pika e rendit të ditës me u votu, pastaj ne debat kemi mundësi me debat.

Azemine Bujupi-Gjoka, edhe ne si grup parlamentar i DD-së nuk do ta votojmë piken 2,3 dhe 5 për arsye se këto pika janë në kontekst gjyqësor dhe do t'i mbetet fjala e fundit gjykatës.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, na thoni cila pik dhe cilin kontekst gjyqësor e kanë, ma sjellni me dokument, asnjë kontekst gjyqësor në këto pika nuk është, asnjë kontekst gjyqësor nuk zhvillohet për këto tri pika të rendit të ditës dhe po i diskutojmë.

Azemine Bujupi-Gjoka, pronari në fjalë Sahit Heta me vendim të gjykatës ju ka caktuar prona, atëherë pse ne me e diskutu vendimin e gjykatës dhe janë të pa negociushme vendimet që duhet të zbatohen.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, gjene ju vendimin që gjykata i ka thënë z.Heta me ia caktua pronën ku ja ka dhënë një zyrtar i komunës pa asnjë procedurë ligjore, ne duam që z.Heta me ia legalizu pronën sepse e ka me vendim të paligjshëm, gjykata ja ka njoft pronën si pronë, komuna nuk e ka zhvillu asnjë procedurë, zyrtari është proces gjyqësor për veprimet e veta.

Florentina Elezi, kërkoj nga kryesuesi që ta lexoj një shkresë e cila është dërguar në emër tendin nga përsoneat e autorizuar nga familja Elezi, është bërë padi ndaj komunës për token ku behet fjalë për piken e dyte dhe tretë.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, ne i kemi pranuar dje vetëm një dokument prej avokateve te autorizuar të familjes Elezi, asnjë shpronësim të pronës nuk jemi duke e bërë në këtë kuvend dhe as nuk po flasim për pronën në këto pika, prona në eksplorim është bërë në vitet e 60-70-ta i ka paguar apo jo nuk hyjmë në atë temë, kthimi i pronës as nuk ka ndodh as nuk ndodh. as nuk do të ndodh sepse kanë kaluar afatet për atë çështje, pra prona është e komunës, kërkesa për shpronësim apo jo e bëni ju në gjykatë dhe gjykata vendos. Prona aty është e komunës dhe do të jetë e komunës për aq kohë sa nuk ndryshohet me vendim të këtij kuvendi për dhënie apo jo në shfrytëzim, kurrë prona në emër të familjes Elezi nuk kthehet është kry ai proces, kane kaluar afatet, sot megjithatë nuk po diskutojmë për pronën por për objektet, në qoftë se familja Elezi ka interes e ka me të lehtë pasi ti heqim objektet që janë aty, pra ia lehtësojmë punën ne qoftë se ligji ia një të drejtën e pronës. Ajo procedurë nuk është në këto pika të rendit të ditës, kërkohet vetëm ndryshimi i asaj që u kane me ndërrim me e bërë me pagesë.

Florentina Elezi-Veliu, përderisa është në kontekst gjyqësor ju nuk keni të drejt me marrë asnjë vendim të paktën derisa gjykata nuk merr ndonjë vendim. Toka është në proces gjyqësor, dhe nuk guxojmë me marrë asnjë vendim derisa gjykata nuk e jep vendimin e saj.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, unë jam konsultuar me ligjin dhe e di saktë se çka thotë për pronat eksploruara, nuk kthehen më, prona është e komunës.

Hamit Haxhiu, kuvendi nuk guxon me marrë vendim pasi që është kjo është vendim i prerë i gjykatës. për piken e pestë, në bazë të drejtorit qysh ka thënë në Komitet për Politikë dhe Financa, nuk e di si ka ardh kjo pikë e rendit të ditës në kuvend derisa u votua kundër në Komitet për Politikë dhe Financa.

Bekim Lestrani, propozojmë vazhdu me seancën, për rendin e ditës përfaqësohen vetëm përfaqësuesit e grupeve parlamentare.

Albulena Saliuku, kërkoj me vazhdu me seancën, dhe me votua rendin e ditës, nuk mundemi me diskutua pa e votu rendin e ditës.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal, Milaim Hadari- Komiteti për Politikë dhe Financa është ai i cili rekomandon nuk e ka të drejtën me ndal si pikë për mos me shku në kuvend.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal, Milaim Hadari- pas këtyre diskutimeve, kryesuesi hodhi në votim rendin e ditës me piken shtesë: Propozim-vendimi për rrënimin e objekteve të vjetra shkollore (ish-objekti i shkollës "Dëshmorët e Drenicës" Çikatovë e Vjetër dhe ish-objekti i shkollës "Abedin Bujupi" në Arllat) ishte një ndër pikat e shtuara në këtë mbledhje që mori përkrahjen e asamblistëve të Kuvendit Komunal të Drenasit
Prezent gjatë votimit ishin 27 anëtar: dhe votuan në këtë mënyrë:
15 vota (për), kundër 12 vota, abstenim nuk pati. Kryesuesi me këtë konstatohet se u miratua rendi i ditës.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal, Milaim Hadari- Komiteti për Politikë dhe Financa është ai i cili rekomandon nuk e ka të drejtën me ndal si pikë për mos me shku në kuvend.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e parë të rendit të ditës: **1. Procesverbal i mbledhjes të Kuvendit Komunal të dt. 24.03.2022.**

Egzona Tërdevci, ka pas gabime logjike dhe drejtshkrimore në procesverbal, do të votoj kundër procesverbalit derisa të shkruhet drejt.

Pas diskutimeve dhe vërejtjeve që u dhanë kryesuesi konstatoi se procesverbal i mbledhjes së rregullt të Kuvendit Komunal të dt. 24.03.2022 ka kaluar me: 25 vota (Për), 2 vota (Kundër), 1 votë (abstenim). Prezent gjatë votimit ishin 28 anëtar.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e dytë të rendit të ditës: **2. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit 12 nr. 462/01-47368 të datës 30.10.2020, të Kuvendit të Komunës së Drenasit.**

Florentina Elezi- Unë edhe mandatin e kaluar kam qenë kundër edhe në qoftë që nuk kishin qenë këto kontekste gjyqësore, edhe nëse banoret-qytetaret ishin pajtu me u shpronësuar edhe gjithë çka ne rregull me qene prape se prapë forma qysh na ka ardh qe është për një interes të përgjithshëm është e gabuar dhe unë nuk jam pajtuar as ne mandatin e kaluar, dhe do vazhdoj të mos pajtohem sepse ndërtimin e lartë-banesës nuk besoj që është në të mirën e të gjithë qytetarëve dhe që përfitojnë qytetarët por aty përfitojnë një grup i vogël i njerëzve për interesa të veta personale më shume, kështu që jam kundër.

Egzona Tërdevci- piken 2 dhe 3 do ta bëj të përbashkët meqë janë pika që lidhen, lidhur me piken 2 shfuqizimin e dt:30.10.2020 ne arsyetim thuhet qe këto prona nuk kanë mundur të këmbehen me banesat pronën komunale të ndërtuar në vitin 2014 për shkak të vlerës së vogël, kur keni dhënë një propozim të tillë po flasim për 2020 a keni qenë në dijeni për vlerën që kanë këto prona meqë keni llogaritë për ekuivalente, pronat e ndërtuara nga Komuna në vitin 2014 dhe a keni bërë ndonjë ankesë lidhur me vlerësimin e këtyre pronave nga zyra për vlerësimin e pronave të paluajtshme në kuadër të Ministrisë së Financave, duke pasur në konsideratë se këtë vendim të tyre e keni pranuar ju si organ shpronësues por edhe nëse nuk e keni pranuar vendim po besoj që jeni njoftuar për mes banoreve se ata nuk janë të kënaqur aspak me vlerësimin qe i është bërë nga kjo zyre, në situatën e këtij vlerësimi ku banoreve u janë vlerësuar tejetulet për mos të thënë në mënyrë qesharake këto prona, a po mendoni që do të jetë një vlerësim ndryshe tani qe po e sillni prapë në Kuvend propozim për shpronësimin e këtyre pronave, në rast qe vlerësimi do të jetë i njëjte ose i përafërt këta

banorë nuk do të pranojnë sërish që t'i lëshojnë pronat apo objektet e tyre dhe kështu Komuna do të përballët me procese gjyqësore me ta nën supozimin që ata mund ta fitojnë gjyqin për shkak që prona private të rregullohet me ligj edhe është e shenjt, në këtë rast konsideroj që komuna do të mund të dilte e dëmtuar nga ky proces, po ashtu tek neni 4 i ligjit për shpronësimin e pronës pika 1.3 në raporte shpronësimin thuhet që mund të realizohet kur përfitimi publik nga shpronësimi është më i madh se interesat që do të ndikohen negativisht nga shpronësimi, në arsyetimin tuaj thuhet që kjo po bëhet për realizimin e planit zhvillimor Komunal 2020-2028 ku parashihet ndërtimi i ndërtesave të larta hapësirë për rekreacion dhe gjelbërim, unë e kam lexu Planin Komunal por nuk është i detajuar a mundeni me na tregu sa do të jetë hapësira e gjelbër dhe për rekreacion që do të lirohet dhe kush do të përfitoj nga ndërtimi i këtyre ndërtesave të larta se kush po ndikohet negativisht veç e kemi parasysh, pra janë 11 Familje të cilave nuk po ju vlerësohet siç duhet prona e tyre, për fund po ju përcjell pyetjen e njërit nga pronaret e këtyre pronave me të cilin kemi biseduar para se të takohemi bashkë në seance, pse duhet Komuna të shpronësojë pronare privat për të ja dhënë pronën prapë një investitori privat kur kjo do të mund të realizohet me marrëveshje në mes tyre, Faleminderit.

Ramiz Lladrovci- Prona është e Komunës, banesat i shfrytëzojnë që janë aty të vendosur Kuvendi ka marrë vendim për lirim e asaj pronës për shfrytëzim në interes të përgjithshëm kjo që po kërkojmë në sot e themë edhe sot votimit të pikave të rendit të ditës është që i hapim rrugë asaj pa kënaqësi të qytetarëve për çmimin ulët të cilin mund ta ketë vlerësuar organi përgjegjës që është në kuadër të Ministrisë së Financave të qeverisë së Republikës së Kosovës pra i hapim rrugë dhe në nuk kemi pasur mundësi asnjë ligj nuk ma lejon mi dhanë ma shumë metra dikujt ose me pak sepse e ka vlerësua Ministria edhe objektin që është i vjetër për dijeni të juve ata që i kanë blerë këto objekte mund ta kenë një shumë tepër të vogël për shkak që ligji e thotë vitet e vjetërsisë së objektit e shumëzohet e pjesëton e zbret çmimin prej 5-mijë euro sa ja kanë caktuar nëse i ka pas 50 metra kur ka ardhë me pagë ka pagua 600-700 euro, dhe tash e ka vlerësua Ministria një shumë, unë nuk paragjykoj vlerësime të komisionit përgjegjës të Ministrisë së Financave, unë po i hapim rrugë që këta banorë me i njëkë proceduar gjyqësor dhe Gjykata me vendos nëse dikur jua ka bërë të padrejhtë në Qeveri atje Gjykata i hap rrugë gjykatës për me jua vlerësuar çmimin normal të vlerës që e ka, Gjykata i ka marrë provat i ka regjistruar gjykata vendos për çmimin, plani zhvillimor është 8 vite votohet edhe për 8 vite është po i njëjti plan në qoftë se nuk kanë diçka të parapare në qatë parcelë nuk kanë drejtë me votu se Liburn Aliu thotë që nuk e ka në plan zhvillimor edhe me hedh poshtë një vendit kur ta dërgojmë prej këtu për me bërë një vlerësim atje, pra këtë vendim që sot po e shfuqizojmë me bërë vendimin tjetër e kemi mundësinë me apeluar në gjykatë i hapim rrugë që mi lan zgjidhje qytetarëve tone me kërku një vlerë reale të pronës në të cilën janë duke banuar ata ajo është prona e Komunës që ligji jua ka lejuar me mbjell token po me blerë objektin, Faleminderit.

Egzona Tërdevci- I nderuar zotëri Lladrovci prej pozicionit që jeni unë mendoj që ju duhet me qenë prej pozicionit që jeni unë mendoj që ju duhet me qenë pranë qytetarëve jo kundër tyre për këtë arsye edhe të pyeta a ke provu me bërë ankese nuk besoj që është diçka e jashtëligjshme nëse kisha bërë ankesë kundër zyrës përkatëse për vlerësim në kuadër të Ministrisë së Financave, po thirrsh në planin zhvillimor Komunal, në planin zhvillimor në kuadër të transportit thuhet që edhe transporti publik me qenë deri në ora 19.00 por në jemi të gjithë dëshmitar që nuk ka transport deri në atë kohë, për bërë që jo krejt shenjt i bëjmë në baze të planit zhvillimor veç ato që na pëlqejnë edhe na vënë me lehtë.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, unë nuk kam të drejt me u ankua në ministri për çmimin që iu ka ofruar qytetareve ministria. Sa i përket transportit publik, transporti publik ka një orar të cilët janë të detyruar operatorët me e mbajte, dhe ata që nuk e mbajnë orarin e kontrollojnë inspeksioni.

Arbër Halilaj, u ndërlidh me pikën e dytë dhe pikën e tretë sepse kanë të bëjnë me te njëjtë objekt banesor dhe për arsye se neni 19 i rregullores të punës së kuvendit nuk e lejon me marrë pjesë në votime dhe do ta liroj seancën.

Jemi duke fol për shfuqizim të një vendimi që e ka marrë asambleja më herët në vitin 2020, natyrisht që një institucion që merr vendime ka të drejtë edhe t'i shfuqizojë ato, mirëpo neni 56 i ligjit për procedurën e përgjithshme administrative thotë: një akt administrativ i ligjshëm mund të anulohet vetëm nëse anulimi është dobiprurës për të gjitha palët që në këtë rast për arsye të ankesave të qytetareve nuk është dobiprurës për gjitha palët.

Pastaj Arbër Halilaj e lexoj peticionin e pronareve lidhur me këmbimin (shpronësimin) e njësisë banesore në Qendër të Drenasit. Me numër të protokollit: 01-070-17043 të dt. 20.04.2022. I bashkangjitur është edhe peticioni i lexuar nga Arbër Halilaj.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, ne kemi diskutuar edhe për këtë peticion, peticioni nuk vlen, kërkesa është diçka tjetër, vendimet e kuvendit nuk janë akte administrative, e mos i ngatërro ligjin me procedura administrative, pra vendimet e kuvendit janë akte normative e jo akte administrative. Prona ka qenë e komunës ju keni qenë banor me qira, ju pronar jeni bërë vetëm atëherë kur ligji ia ka leju me e ble banesë, ju nuk jeni pronar të tokës jeni pronar të banesave. Ne ju kemi thirr ne debat për këtë çështje këtu të gjithëve dikush është pajtuar për ndërrim e dikush për shpronësim, dhe ne kemi pranuar me qenë shpronësim, pra çmimi i caktuar nga ministria, komisioni përkatës i Ministrisë së Financave me atë që ne e kemi menduar është shumë i lartë, për këtë arsye ne po provojmë në këtë rast me i hap rrugë procedurave gjyqësore me e ndjek të drejtën çdo njeri për vlerësimin real në gjykatë, nëse ne nuk e kalojmë këtë procedure nuk mundemi me e bërë asnjë gjë. Prona ka qenë e komunës ju keni qenë banor me qira, ju pronar jeni bërë vetëm atëherë kur ligji ia ka leju me e ble banesë, ju nuk jeni pronar të tokës jeni pronar të banesave. Kërkoj me e votu këtë pikë të rendit të ditës për arsye që me pas mundësi me i zhvillua procedurat me shpejt që edhe gjykata me vendos në favor të asaj që është e drejt.

Mehedin Salihu, cili është interesi publik, ku mbeten banoret derisa të realizohet procesi i banimit a keni paraparë ndonjë program për rehabilitimin e tyre, edhe pse janë gjithë ato ankesa nga qytetaret e saj zone duke u bazuar ne peticion!

Azemine Bujupi-Gjoka, Ne po e potencojmë se jemi kundër pikës së dytë Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit 12 nr. 462/01-47368 të datës 30.10.2020, të Kuvendit të Komunës së Drenasit dhe për shfuqizimin e vendimit të shpronësimit të pronave e pronareve të zonës qendra në Drenas, pasi që pronaret e këtyre pronave nuk janë të pajtimt dhe për arsye të vlerësimit jo adekuat për arsye të vlerësimit jo të barabartë për m² të njëjtë, ne mendojmë se duhet krijuar një komision adekuat për verifikim të gjendjes reale të këtyre njësive banesore duke i kompensuar ato me njësi banesore për m² të njëjtë pasi që e drejta e pronës është e garantuar me ligj, madje këto prona sipas pronareve janë në kontekst gjyqësor dhe nuk mund të zhvillohen procedura tjera nga Kuvendi Komunal deri ne verdiktin e fundit të gjykatës, i njeri rast është me ujësjellësin pasi që ne ende jemi duke prit me u realizua ai projekt për 22 fshatra edhe për arsye të kontekstit gjyqësor nuk mund nuk po realizohet ky projekt. Cili është plani zhvillimor në këto prona për interes publik derisa po ju merret prona qytetareve dhe po

ju jepet investitorëve privat për qëllime banesore por jo edhe për interes publik ashtu siq e potenconi ju.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, ky vendim është për ndërrim të pronës e që qeveria e ka vlerësuar shumë ulët pronën e pronareve aktuale me pronën e komunës, prona nuk është në proces gjyqësor, prona është e komunës, objektet janë të pronareve të cilët i kanë në proces të shpronësimit dhe në proces të ndërrimit të objekteve, pra ndërrimin e objekteve po e kthejmë në çështje të shpronësimit për me pas mundësi me ia dhënë me shpejt zgjidhjen e të drejtës të pronës te objektit jo të tokës. Plani zhvillimor, as nuk kemi vendos, as nuk e dimë kush ka me e marrë atë vend, ju keni me qenë atë që keni me ja dhënë atë vend atij që do të ndërtoj aty çka do qoftë ai projekt pra, pra ne e propozojmë një komision prej kuvendi dhe ekzekutivi dhe vendosin në bazë të kushteve kritereve, dhe ju keni me vendos për atë çështje. Me pronë komunale vendosni ju.

Azemine Bujupi-Gjoka, pse nuk po i kompensoni me njësi banesore të njëjta qytetaret derisa ata nuk janë të pajtimit dhe ne nuk do ta votojmë.

Egzona Tërdevci, po deklarohej emër te grupit e këto dy pika ne nuk do t'i votojmë, e lëshojmë seancën kthehemi prape për pika tjera.

Pasi nuk pati diskutime tjera, kryesuesi hodhi në votim pikën e dytë të rendit të ditës, prezent gjatë votimi ishin 22 anëtar, 15 anëtar votuan (Për), kundër nuk pati, abstenim nuk pati. Te tjerët anëtar të kuvendit e lëshuan sallën.

Pas këtyre diskutimeve dhe votimit të pikës së dytë të rendit të ditës, seanca ndërkrehet për një orë pauzë.

Pas pauze seanca vazhdoj duke u rikthye serish tek pika e dytë, pasi që kishte mungesë korigjimit në votimin e parë.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, kërkoj që pika e dytë e rendit të ditës të hedhet edhe një herë në votim 2. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit 12 nr. 462/01-47368 të datës 30.10.2020, të Kuvendit të Komunës së Drenasit. Prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 13 anëtar, kundër 1 votë, abstenim 2 vota.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e tretë rendit të ditës: 3. Propozim-vendim për shpronësimin e njërive të ndërtesave-banesave, në parcelën nr. 743-30, në zonën kadastrale në Glllogoc.

Pasi që nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime kryesuesi hodhi në votim rendin e ditës, prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 15 anëtar, kundër 1, abstenim nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e tretë rendit të ditës: 4. Propozim-vendim për këmbimin e pjesëve të njërive kadastrale nr.538/0 dhe 512/0 në zonën kadastrale në Nekoc.

Drejtori për Gjeodezi dhe Kadaster Ruzhdi Lestrani, para jush e keni propozim këmbimin për qellim të rregullimit të infrastrukturës rrugore në Nekoc me qellim të realizimit të rrugës ne Nekoc e cila ka filluar dhe ka mbet ne gjysme për arsyeje se ka mungesë të pjesës se rrugës dhe për qellim që mos me i prek pronat private me kërkesën nr. 07/14-365 te dt. 01.04.2022 me të cilën është drejtuar Fatmir Uka nga Nekoci zyrës të kryetarit dhe Drejtorisë për Gjeodezi

cila është pronë shoqerore dhe parcelës 538 e cila është e cila është pronë private me pronar Fatmir Ukën. Qëllimi i këtij këmbimi është që të behet mundësi i rregullimit të rrugës konkrete në këtë segment rrugor.

Beqir Kiqina, shpronësimi për çka do të përdoret toka e cila shpronësohet nga pronë publike në pronë private apo anasjelltas?

Drejtori për Gjeodezi dhe Kadaster Ruzhdi Lestrani, kemi të bëjmë me këmbim të njësisë, këmbimi behet në pronë komunale në pronën private me qëllim të rregullimit të rrugës.

Pas diskutimeve kryesuesi hodhi në votim këtë pikë të rendit të ditës. Prezent gjatë votimit ishin 25 anëtar, **Për 24 vota, kundër 1 votë, abstenim nuk pati.**

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e pestë rendit të ditës: **5. Propozim-vendim për caktimin e lokacionit për zbatimin e Aktgjykimit C nr. 97/86, të dt. 06.10.1988.**

Ruzhdi Lestrani - Përshëndetje të gjithëve, qëllimi i këtij propozim vendimi për caktimin e lokacionit për zbatimin e aktgjykimit 97-86 të datës 06.10.1988, duke pasur parasysh që ligji e kërkon një procedurë të tillë në si institucion kemi i formuar një komision i cili ka dalë edhe ka bërë 3 propozime për 3 lokacione në të njëjtën zonë katastrale ashtu siç kërkohet me ligj propozimet janë këto:

Propozimi 1 të gjitha janë zona katastrale në Qikatove të Re i pari është në pjesën e ngastrës me sipërfaqe 19 Ari me kulturë klase 2

Propozimi 2 është zonën kadastrale në Qikatove të Re në pjesën e ngastrës kadastrale 826, pjesa e propozuar e sipërfaqes është 19 Ari me kulturë të klasit të parë.

Propozimi i 3 në zonën kadastrale në Qikatove të Re në pjesën e ngastrës 326 për 4 pjesa e propozuar është 19 Ari e klasit të parë

Komuna e Drenasit me qëllim të zbatimit të aktgjykimit 97-86 të datës 06.10.1988 i cili i propozon Kuvendit të Komunës së Drenasit caktimin e lokacionit për zbatimin e aktgjykimit të lartë cekur ku i është njohur e drejta e pronës Istref Heta nga Drenasi me sipërfaqe 19 Ari në zonën kadastrale në Qikatove të Re kjo ka ardhur për arsye pasi që aktgjykimi të lartë cekur i është njohur e drejta e pronës së Istref Heta në parcelën 118 në zonën kadastrale. Qikatove të Re e cila parcele gjatë procedurave të komasacionit është futur në masën komosative dhe për këtë arsye është e pamundur të zbatohet aktgjykimi 97-87 i datës 06.10.1988, për këtë qëllim në si institucion për të ja njohur të drejtën e vetë legjitimit, qytetarit të cilit e ka njohur Gjykata në si institucion me qëllim të realizimit të drejtë të pronës zbatim të gjykimit kemi caktuar ashtu siç e parasheh edhe ligji komision për dhënie e propozimeve për caktimin e akt gjykimit njëkohësisht vendosjen e ligjshmërisë lidhur me këtë qeshje

Komuna e Drenasit në rastin konkret ka marrë të gjitha procedurat e nevojshme duke dërguar për aprovim këtë propozim vendim në Kuvendin e Komunës së Drenasit si organi i vetmi i cilin menagjon me pronat komunale, kërkojë qëllimi i këtij aktvendimi është se që pjesën të cilën e kanë njohur Gjykata me aktgjykimin e lartë cekur në si Komune nuk mundemi me e regjistru përmes ligjit të kadastrit për arsye se ajo parcele me atë numër me numrin 118 është në masë komosative e cila ju ka ndalë dikujt tjetër, meqenëse në të kishim pasur mundësi me vendos ajo parcele me qene në qene në sistem mos me qene komasacion në se kishim prur në Kuvend e kishim regjistru sipas detyrës zyrtare ashtu siç e parasheh ligji mbi kadastrin në mungesë të kësaj që mos të dëmtohet pala dhe ti njihet e drejta atij në i kemi bërë këto

propozime ashtu qysh e parasheh edhe ligjet, dokumente shtese komiteti ka kërkuar ato ne ia kemi dërguar, fleta poseduese e vitit 24.11.1989 në të cilën në atë kohë ju ka regjistruar prona e Istref Bilal Hetës në Glllogoc me sipërfaqe 19 ari, kjo pronë pastaj është fut në masën komosative dhe iu ka dhënë në lokacion të ndryshëm pronarit jo aty ku i ke pas pronat me iu njoft e drejta e tyre pronësore por ia kanë mbledh pronat me një vend të caktuar ashtu siç e parasheh ligji i komasacionit dhe ligji për te drejtën pronësore me qellim të shfrytëzimit sa ma të mirë të tyre, e kanë bërë grumbullim e parcelave te vogla me një parcelë te madhe.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, në vitin 2014 një zyrtar i komunës e ka përcaktuar ku me marrë pronën personi në fjalë, ne e kemi bërë komisionin dhe komisioni i ka përcaktua tri parcela, ju jeni ata qe vendosni për cilën parcelë ose vendosni kundër këtij propozim vendimi.

Hamit Haxhiu, a është vendim i prerë i gjykatës?

Drejtori për Gjeodezi dhe Kadastër Ruzhdi Lestrani, e ke fjalën për vendimin e 88-es dhe konfirmimin nga gjykata supreme që është bërë është i formës se prerë, nëse e ki fjalën për këtë që e kanë bërë zyrtaret nuk ka vendim të kuvendit për bartjen dhe njohjen e te drejtës që iu ka bërë palës në atë kohë për atë arsyeje po e sjellim në kuvend s ashtu e thotë ligji.

Zeqir Hasi, sa i përket pikës së pestë unë para vetes kam një vendim të komunës të vitit 2014 që ju po e quani të jashtëligjshëm do ishte shumë më mirë ta bëjmë të ligjshëm se sa me e ndrru atë parcele, nuk e dimë arsyetimin pse duhet me ju ndrru parcela pronarit kur pronari është që dhjetë vite shfrytëzues. Vendimet e pa ligjshme që ia ka dhënë pronën një zyrtar nuk mundemi me i bërë të ligjshme ne.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, nuk ka vendim të komunës, ne po kontestojmë vendimet e zyrtareve që i kane marrë ne kundërshtim me ligjin, zyrtari ia ka dhënë pronën kundërligjshëm nuk ka qenë asnjëherë prona e atij ku ja ka dhënë zyrtari, kur ta voton kuvendi pronën ku me ia dhënë pas asaj që e ka përcaktuar komisioni, komisioni propozon kuvendi voton apo jo, komisioni i ka bërë tri propozime sipas ligjit e keni obligim me e votua njërin propozim ose me votua kundër tri propozim vendimeve.

Bekim Lestrani, ne kemi një vendim të gjykatës i cili e propozon komunën që qe me e bërë një vendim, pronën që e ka pronari ja ka caktuar nje zyrtar i cili është i paligjshëm dhe ne po ju përmbahemi vendimit të gjykatës.

Filloreta Bujupi, kryetari e tha që ka njëvendim për shkelje, a mundemi me na prezantu atë vendim dhe ata zyrtar që i kane bërë këto shkelje me na informu neve të paktën qfar masa keni marrë?

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, këtë vendim e ka marrë një zyrtar ne vitin 2014 në pajtim me pronarin dhe ia ka caktuar pronën në emër tij pa e ndjek asnjë procedurë që duhet me u ndjek, prandaj ne po kërkojmë procedurat me i ndjek, si rezultat e kësaj zyrtari në fjalë dhe zyrtare te tjerë që kane bërë shkelje janë në procese gjyqësore dhe neve agjensioni na ka kërkuar me i zbatua vendimet dhe ne i kemi sjelle propozimet te ju.

Egzona Tërdevci, kërkoj sqarim për votimin psh tri propozimet dhe asnjëra se mbërrin shumicën, asnjëra nuk kalon.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, keni me e votu njëren nga parcelat, votoni me shumice a me votu parcelën e parë, të dytën apo të tretën, vetëm një e propozojmë, mandej votoni për atë parcele apo kundër krejt. Cila i mbërrin votat ajo realizohet.

Hamit Haxhiu, se pari votohet pika me pas kur të votohet pika vazhdojmë me tri propozimet. Nëse kundërshtohet pika t'i nuk mundesh me hi me propozime.

Kryetari i Komunës Ramiz Lladrovci, grupet parlamentare le te deklarohen me cilin propozim dojnë me shku. Kërkoj nga Grupet kuvendare me i bëre propozimet.

Egzona Tërdevci, në emër të grupit LVV, ne propozojmë me u votu si pikë në tërësi. Ne kemi biseduar me z.Istref Heta dhe z.Heta është kundër tri propozimeve, kur ne votojmë kundër pikës atëherë bien komplet propozimi.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hodhi në votim pikën e pestë të rendit të ditës: **5. Propozim-vendim për caktimin e lokacionit për zbatimin e Aktgjykimit C nr. 97/86, të dt. 06.10.1988**, me propozimin e parë, prezent gjatë votimit janë 28 anëtar, 14 vota (Për), kundër 13 vota, abstenim 1 votë.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e gjashtë të rendit të ditës: **6. Propozim-vendim për bartjen e të hyrave vetanake.**

Pasi qe nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime Kryesuesi hodhi në votim pikën Propozim-vendim për bartjen e të hyrave vetanake. Prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 16 anëtar, abstenim nuk pati, kundër nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e shtatë të rendit të ditës. **7. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit të Kuvendit të Komunës nr. 02-020/04-8424, të dt. 23.02.2022.**

Pasi qe nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime Kryesuesi hodhi në votim pikën e shtatë **7. Propozim-vendim për shfuqizimin e vendimit të Kuvendit të Komunës nr. 02-020/04-8424, të dt. 23.02.2022.** Prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 16 anëtar, abstenim nuk pati, kundër nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e tetë të rendit të ditës. **8. Propozim-vendim për revidimin e Planit Komunal të menaxhimit të mbeturinave për vitin 2022, i plotësuar.**

Pasi qe nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime Kryesuesi hodhi në votim pikën e tetë të rendit të ditës, Prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 16 anëtar, abstenim nuk pati, kundër nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e nëntë të rendit të ditës. **9. Raporti Financiar Janar-Mars 2022.**

Meqë raporti nuk votohet, diskutime nuk pati kaloj tek pika tjetër.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e dhjetë të rendit të ditës. **10. Propozim për ndryshimin dhe plotësimin të Rregullores për ndarjen e subvencioneve.**

Pasi qe nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime Kryesuesi hodhi në votim pikën e dhjetë të rendit të ditës, Prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 16 anëtar, abstenim nuk pati, kundër nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e njëmbëdhjetë të rendit të ditës. **11. Njoftim për plotësimin me anëtar të KKS-së (Këshillit Komunal për Siguri në Bashkësi) dhe përfaqësuesin e Komitetit për Komunitete, plotësim të vendimit me nr. 12.030-65514 të dt. 23.12.2021, dhe vendimit me nr. 12.030/01-65508 të dt. 23.12.2021.**

Kryesuesi i njoftoi rreth kësaj pike të rendit të ditës.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e dymbëdhjetë të rendit të ditës. **12. Propozim-vendimi për rrënimin e objekteve të vjetra shkollore (ish-objekti i shkollës "Dëshmorët e Drenicës" Çikatovë e Vjetër dhe ish-objekti i shkollës "Abedin Bujupi" në Arllat.**

Pasi që nuk pati diskutime, vërejtje apo sugjerime Kryesuesi hodhi në votim pikën e dymbëdhjetë të rendit të ditës, prezent gjatë votimit ishin 16 anëtar, për votuan 16 anëtar, abstenim nuk pati, kundër nuk pati.

Kryesuesi i Kuvendit Komunal Milaim Hajdari, hapi diskutimin për pikën e trembëdhjetë të rendit të ditës. **13. Të ndryshme.**

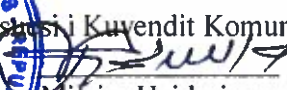
Pasi nuk pati diskutime të tjera kryesuesi e konsideroj të mbyllur seancën, seanca përfundoj rreth orës 13:50 min .

Me gjerësisht, mbledhjen e rregullt të Kuvendit të Komunës së Drenasit të datës 27.04.2022 mund të ndiqni në ueb faqen zyrtare të komunës, rrjetin social të Facebook-ut dhe në kanalin YouTube.

Procesmbajtëse:

Liridona Fejza-Ajazi



Kryesuesi i Kuvendit Komunal

Milaim Hajdari